



2025 年度产业技术创新战略 联盟活跃度评价报告

产业技术创新战略联盟协同发展网
中关村国联产业协同创新发展促进中心

2026 年 4 月

目 录

一、前 言	1
二、活跃度评价工作组织	4
1.活跃度评价的原则	4
2.活跃度评价指标及内容	5
3.组建活跃度评价专家组	6
4.开展联盟专家评价工作培训	6
5.本次评价范围和程序	7
6.评价结果	8
三、联盟活跃度情况	8
1.总体情况	8
2.第一批试点联盟总体情况	10
3.第二批试点联盟总体情况	11
4.第三批试点联盟总体情况	12
5.后续参加试点工作联盟总体情况	13
6.活跃度高的联盟情况分析	14
7.活跃度较高的联盟情况分析	15
8.活跃度一般的联盟情况分析	16
9.其他联盟情况分析	17
四、联盟活跃度指标分析	18
1.联盟组织机构建设与运行	18
2.联盟协同创新活动	18
3.联盟带动产业发展成效	19
五、A级活跃度联盟评价情况	19
六、联盟活跃度评价结果分析	20
七、未纳入活跃度评价联盟情况	23
八、对联盟主管部门的相关建议	24
附件 1: 评价专家组成员	26
附件 2: 活跃度评价结果表	28
附件 3: A级活跃度联盟名单	32

一、前 言

产业技术创新战略联盟（以下简称“联盟”）作为我国新型产学研协同创新组织形态和国家技术创新工程三大载体之一，是产学研深度融合的重要组织形态，已列入修订的《中华人民共和国科学技术进步法》，成为政府支持联盟发展的法定责任，这为已经实践了 18 年的产业技术创新战略联盟的健康发展，提供了重要的法律保障。2025 年政府工作报告指出“经济社会发展的总体要求要推动科技创新和产业创新融合发展”，2026 年政府工作报告又指出“推动科技创新和产业创新深度融合”，联盟无疑是科技创新与产业创新融合发展的重要载体之一。

科技部产业技术创新战略联盟试点工作自 2007 年 6 月启动以来，至 2013 年 10 月陆续已有三批共 146 家联盟参与试点工作。为指导、推进联盟试点工作，科技部于 2011 年 5 月成立了产业技术创新战略联盟试点工作联络组（以下简称“联盟试点工作联络组”）。2016 年 4 月在科技部创新发展司的指导下，试点联盟采用“互联网+”的模式，启动产业技术创新战略联盟协同发展网（以下简称“联盟协发网”）的建设，同年 7 月，以原有试点联盟为基础，科技部正式成立联盟协发网，积极探索联盟的社会化管理模式。

2018 年至 2024 年，共有食醋产业技术创新战略联盟、新食品资源健康产业技术创新战略联盟、水环境治理产业技

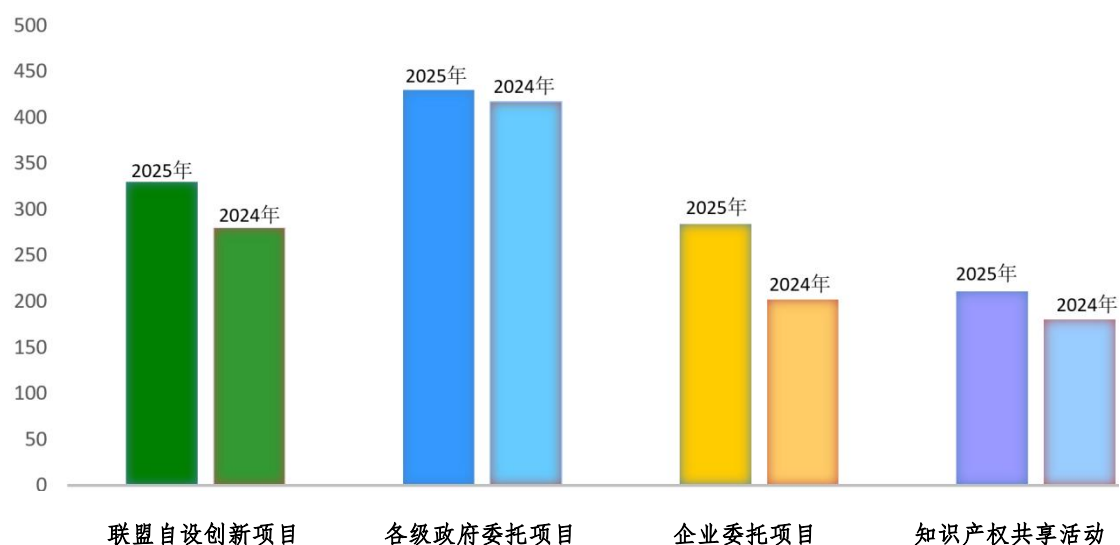
术创新战略联盟、农业航空产业技术创新战略联盟、海洋材料产业技术创新战略联盟、第三代半导体产业技术创新战略联盟、制鞋产业技术创新战略联盟、华南绿色工业产业技术创新战略联盟、健康建筑产业技术创新战略联盟、临床试验产业技术创新战略联盟、现代农业与食品前沿产业技术创新战略联盟、纳米科技产业技术创新战略联盟、新型显示产业技术创新战略联盟、视觉智能产业技术创新战略联盟、高质量建筑产业技术创新战略联盟等 19 家联盟加入联盟协发网。

自 2013 年以来，受科技部的委托，联盟试点工作联络组、联盟协发网已开展了 10 次试点联盟活跃度评价，该评价结果已成为科技部等国家相关部委掌握试点联盟运行动态，出台支持联盟发展政策的重要依据。通过组织评价工作和公布评价结果，对联盟规范建设和健康发展起到了积极的引导、促进和示范作用，也为联盟在社会上开展产业技术创新活动提供了重要的背书。

为更好地总结评价产业技术创新战略联盟运行发展情况及成果成效，联盟试点工作联络组、联盟协发网、中关村国联产业协同创新发展促进中心制定了 2025 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作方案，并在科技部相关司局的指导下，于 2025 年 10 月 28 日发布《关于开展 2025 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作的通知》，启动了 2025 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作。此次评价期为

2025年1月1日至12月31日，评价工作基于各联盟填报的联盟协发网动态信息数据库的信息为主要依据，并综合了各联盟所在行业专家、媒体报道等多渠道信息。

据联盟协发网动态信息数据库数据统计，2025年试点联盟在新材料、石化、能源、钢铁、有色金属、汽车、生物、电子信息、节能环保、装备制造、物流、船舶、纺织、农业等领域开展创新项目1044项，投入经费总额129.5亿元，其中：联盟自设自主创新项目330项，投入额12.6亿元；承担各级政府委托项目430项，投入额108.4亿元；承担相关领域企业委托项目284项，实现收入8.5亿元；比去年增加项目145个、增加投入经费13.8亿元。试点联盟参与知识产权共享活动211项；制定技术标准（规范）344项；联盟共建研发平台277个；跨联盟间合作和展览论坛学术会议293次；产业创新规划与报告169份；联盟间合作交流142次。



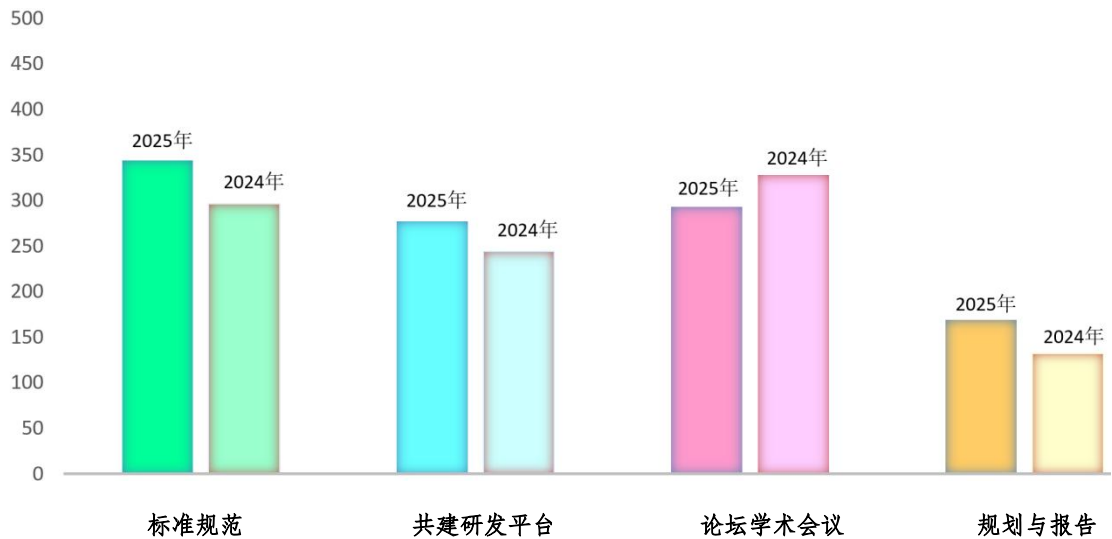


图1 部分具有代表性项目 2025 年与 2024 年数据对比

二、活跃度评价工作组织

为保证活跃度评价工作的质量，联盟试点工作联络组、联盟协发网依据国家实施创新驱动战略对联盟发展的新要求，与时俱进地完善了联盟动态信息数据库的填报要求，明确了评价原则、进一步完善并细化了评价指标、评分依据。为确保联盟活跃度评价工作更具全面性与代表性，本次评价专家组的构成融合新老专家的力量，进一步优化了评价程序，尽可能地做到评价工作客观公平公正。

1.活跃度评价的原则

在指标设计方面主要考虑以下四个原则：

（1）体现国家政策导向，强化联盟在创新驱动战略中的功能；

（2）基于各联盟发展不平衡，兼顾成熟联盟和发展中联盟的实际状态；

(3) 兼顾联盟工作开展的共性要求和各联盟所属产业的特点和差异性；

(4) 基于联盟自主申报资料的客观性和诚信声明，以及信息的可采集性、可比较性。

2. 活跃度评价指标及内容

基于活跃度评价的原则，制定了《2025 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价指标》，评价指标主要侧重考量联盟以下三个方面：

- (1) 联盟组织机构建设与运行；
- (2) 联盟协同创新活动；
- (3) 联盟带动产业发展成效。

评价指标包括 3 个一级指标，20 个二级指标。每项指标都设立了明确的评价标准。

——**联盟组织机构建设与运行**。主要评价联盟工作常态化工作的规范与否。如能否按照联盟相关协议章程定期召开理事会、专家委员会、成员大会和秘书处工作会议，主要体现联盟组织机构建设是否健全或正常运行；是否建立并及时更新联盟网站、网页或公众号等，反映联盟成员间的交流、对行业宣传平台的运行是否正常；联盟秘书处对外联络是否畅通，能够反映秘书处是否专职化及规范化运行。

——**联盟协同创新活动**。通过评价联盟组织联盟成员单位开展的自设协同创新项目、承担的各级政府项目和外部委

托（非政府委托）项目、知识产权共享活动、组织和参与制定技术标准、共建研发平台、学术交流、研究产业发展趋势、联盟间跨领域合作等情况，反映联盟在实际运行过程中是否建立有效联合创新机制和真正开展协同创新活动。

——**联盟带动产业发展成效**。主要评价联盟围绕产业链构建技术创新链、掌握产业核心技术、开展行业技术推广、促进产业创新人才交流培养等情况，反映联盟对产业的支撑引领能力；同时评价新闻媒体报道情况，能客观反映社会对联盟的评价。

3. 组建活跃度评价专家组

按照“产业技术创新战略联盟活跃度”评价工作方案，审议确定了2025年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作程序和工作纪律，确定了2025年度联盟活跃度评价专家组专家遴选方案、专家评价分工流程等。

评价专家组的专家主要由来自联盟工作一线、联盟活动成效显著的联盟理事长、秘书长、专家委员会成员、办公室主任和熟悉联盟政策的外部专家，其中，新邀请专家12人，在总计38人的专家团队中占比32%（评价专家组成员详见附件1）。

4. 开展联盟专家评价工作培训

为使评价工作更为顺利地展开，在评价工作正式开展前，针对新老专家进行了统一培训，以便大家更好地熟悉评审标

准和要求。培训内容涵盖评价指标的详细解读、评价工作的纪律。本次评价由联盟试点工作联络组秘书长李新男担任评价专家组顾问，联盟协发网自律机制建设部部长仲继寿担任专家组组长，联盟协发网秘书长程学忠和联盟协发网网员联络部部长吴海华担任专家组副组长。要求各评价专家应本着严谨、客观、实事求是的原则，严格遵守评价工作程序与纪律，按照评价指标及标准，客观、公平、公正地认真评价。

5.本次评价范围和程序

（1）评价范围

此次评价对象是科技部三批试点联盟和后续 2018 年至 2024 年新参加试点工作联盟。评价内容时限为 2025 年 1 月 1 日至 12 月 31 日。根据联盟协发网动态信息数据库显示，共有 70 家联盟填报了 2025 年的数据，其中三批试点联盟 58 家，后续加入试点工作联盟 12 家。

（2）评价程序

为保证联盟活跃度评价工作的客观、公正，减少专家掌握评价指标尺度差异的影响，评价工作方案确定了分散与集中评价的原则，设计了分组初评、集中交叉分组会评、重要差异集体讨论复核会三个程序。

2026 年 1 月 31 日，召开 2025 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作启动会，开展初评工作。

2026年3月6日，召开2025年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作会评会。

2026年3月18日，召开2025年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作复核会。专家组在此次会议上，在充分尊重初评专家和会评专家评价打分的前提下，确定了2025年度联盟活跃度评价分级标准：80分~100分为活跃度高的联盟；70分~79分为活跃度较高的联盟；40分~69分为活跃度一般的联盟；对于信息填写不全的联盟归为“其他联盟”。

6.评价结果

70家参加2025年度产业技术创新战略联盟活跃度评价的联盟中（活跃度评价结果表详见附件2），活跃度高的联盟43家，比上一年度增加6家；活跃度较高的联盟9家，比上一年度减少4家；活跃度一般的联盟14家，比上一年度减少4家；其他联盟4家。对2022年至2025年连续三个评价期保持“活跃度高”的26家联盟，授予A级活跃度产业技术创新战略联盟（A级活跃度联盟名单详见附件3）。

三、联盟活跃度情况

1.总体情况

此次评价对象合计165家。经核实，共有95家联盟没有填报2025年度数据信息，未纳入2025年度活跃度评价。评价专家组对填报了2025年度数据信息的70家联盟进行了

评价，其中三批试点联盟 58 家、后续加入试点工作联盟 12 家。

活跃度评价结果显示，活跃度高和较高的联盟有 52 家，比上一年度增加 2 家，占参评联盟的 74.29%，占联盟总数的 31.52%。其中，活跃度高的联盟 43 家，占参评联盟的 61.43%，占联盟总数的 26.06%；活跃度较高的联盟 9 家，占参评联盟的 12.86%，占联盟总数的 5.45%；活跃度一般的联盟 14 家，占参评联盟的 20%，占联盟总数的 8.48%；其他联盟 4 家，占参评联盟的 5.71%，占联盟总数的 2.42%。

活跃度高的联盟与活跃度较高的联盟中，第一批试点 24 家、第二批试点 7 家、第三批试点 16 家、后续参加试点工作联盟 5 家；活跃度一般的联盟与其他联盟中，第一批试点 2 家、第二批试点 2 家、第三批试点 7 家，后续参加试点工作联盟 7 家。有关情况详见下图。

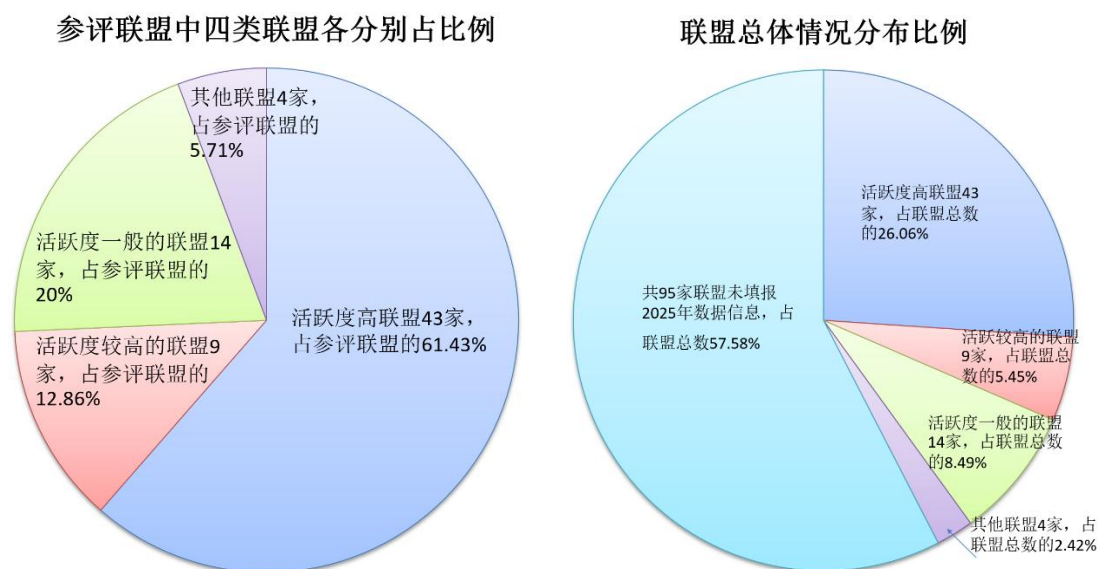


图 2 各活跃度类别联盟所占比例及联盟总体情况分布比例

2.第一批试点联盟总体情况

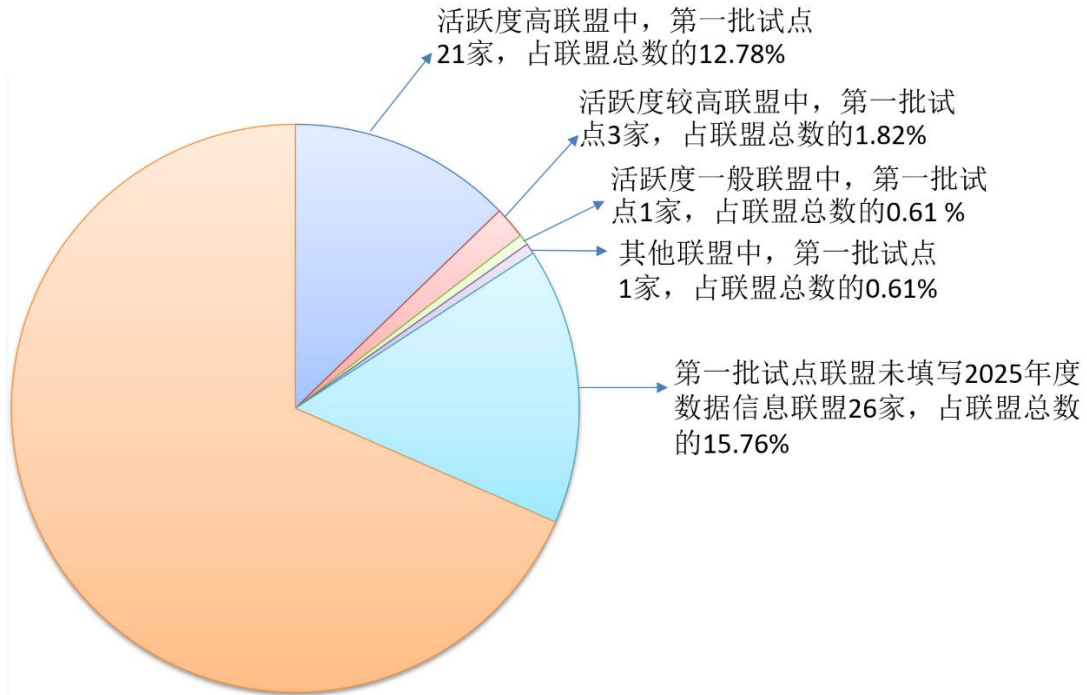


图3 第一批试点联盟活跃度分布比例

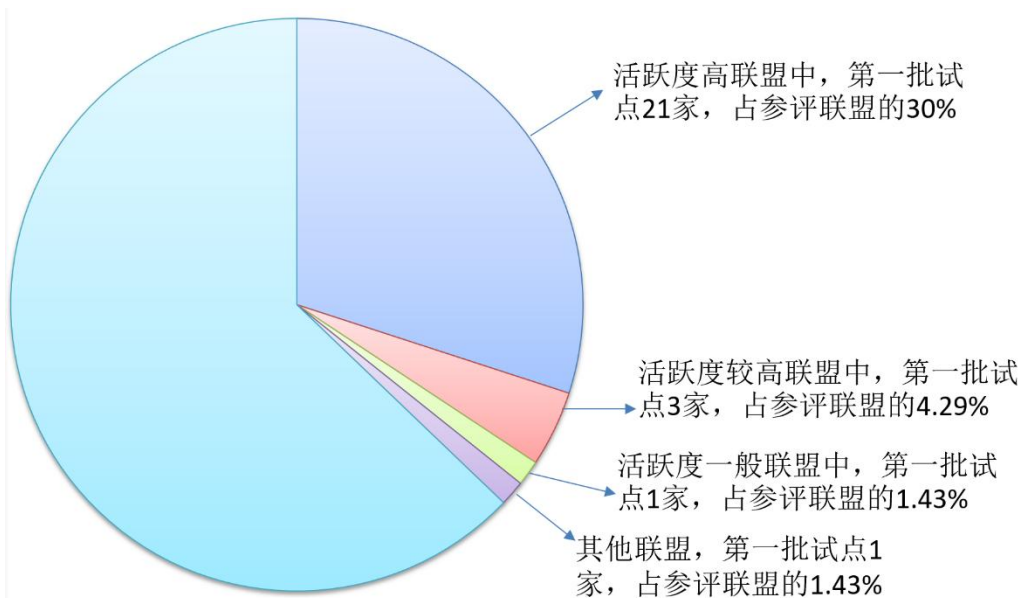


图4 第一批试点联盟四类活跃度分布比例

3.第二批试点联盟总体情况

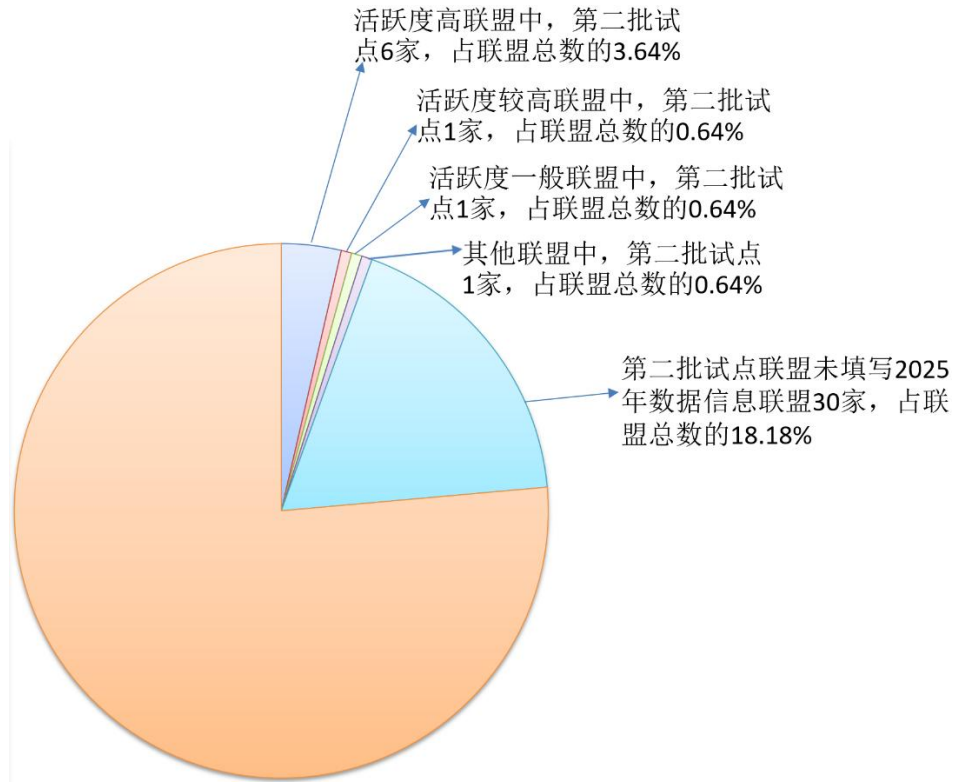


图5 第二批试点联盟活跃度分布比例

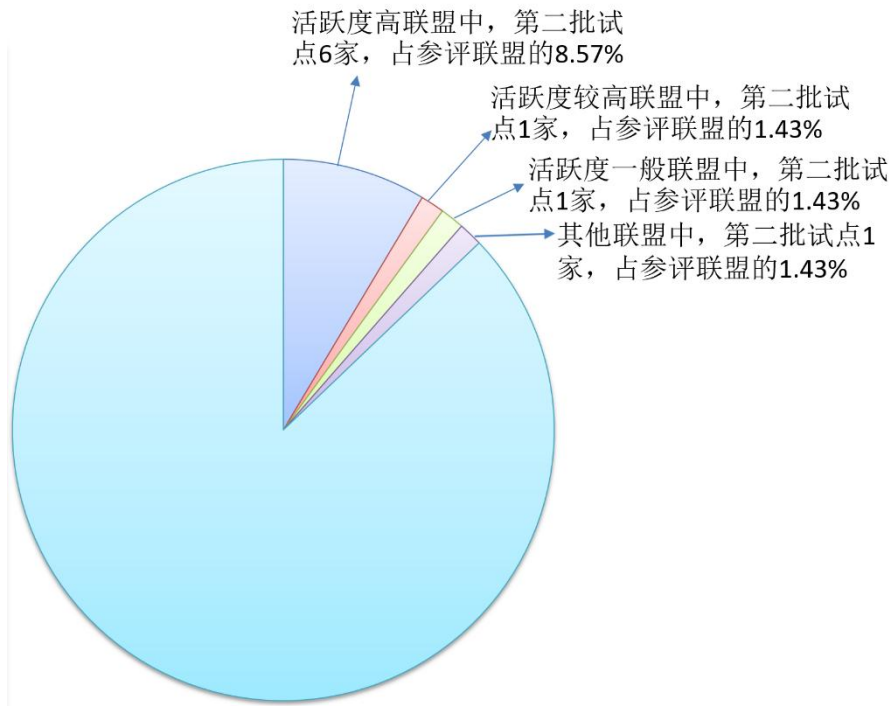


图6 第二批试点联盟四类活跃度分布比例

4.第三批试点联盟总体情况

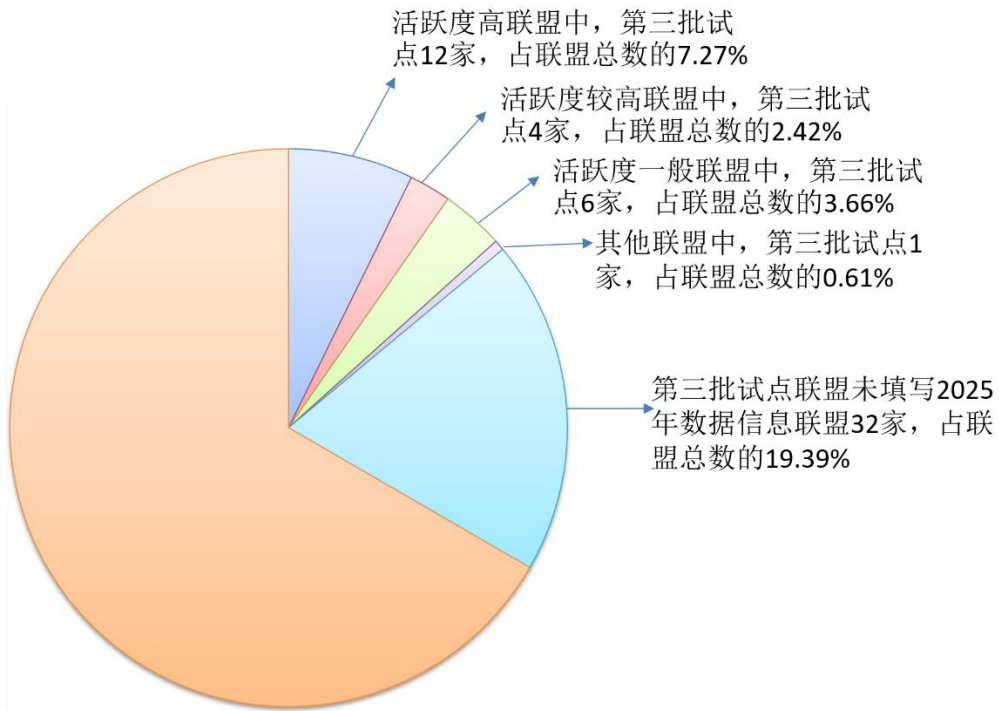


图7 第三批试点联盟活跃度分布比例

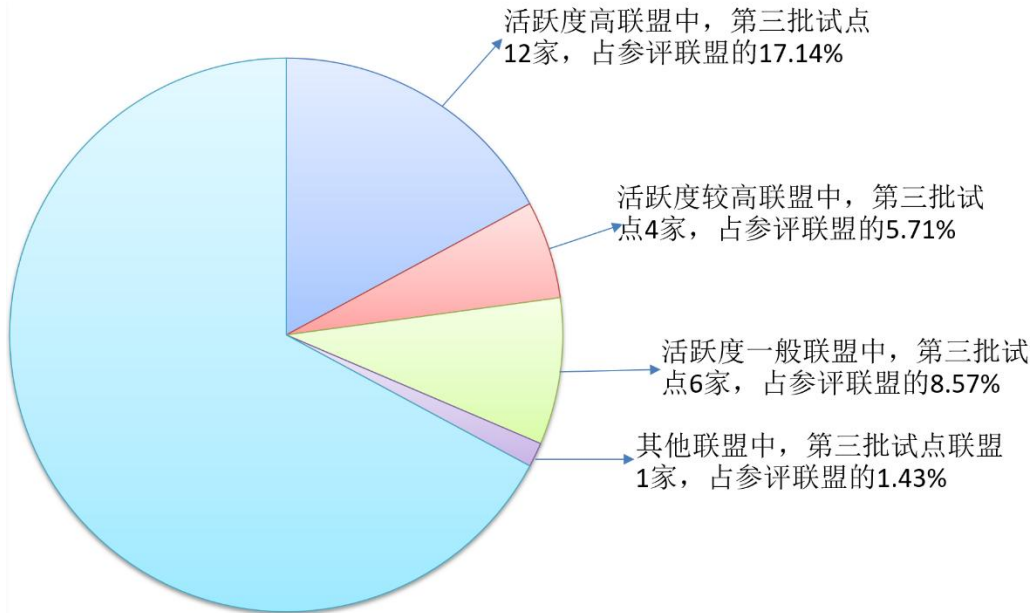


图8 第三批试点联盟四类活跃度分布比例

5.后续参加试点工作联盟总体情况

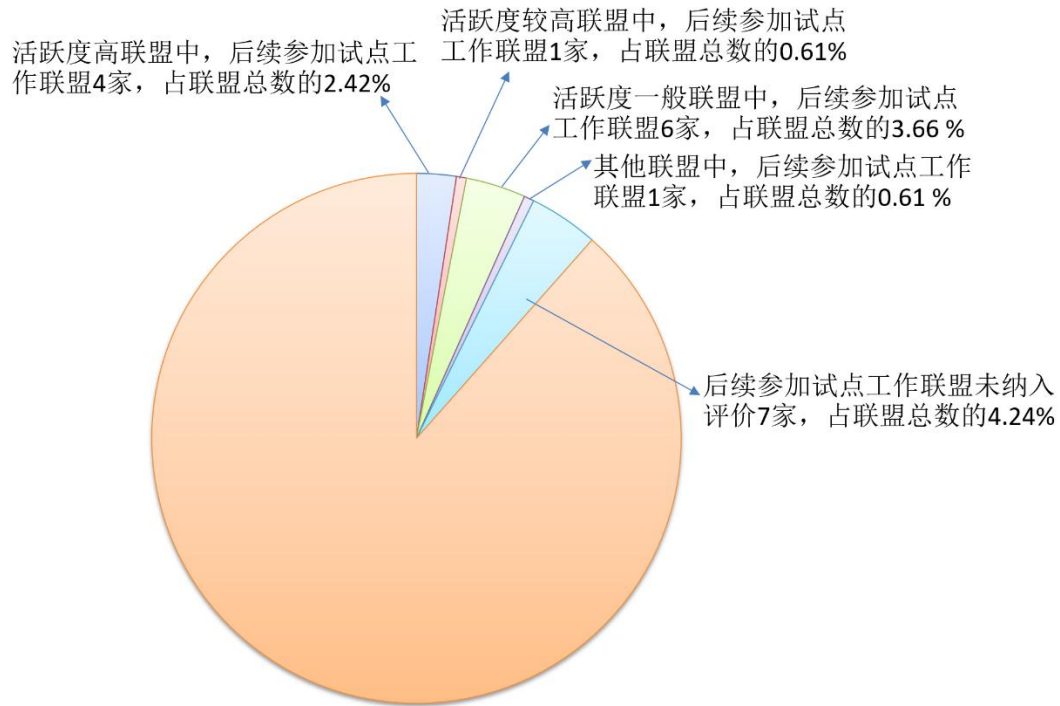


图9 后续参加试点工作联盟活跃度分布比例

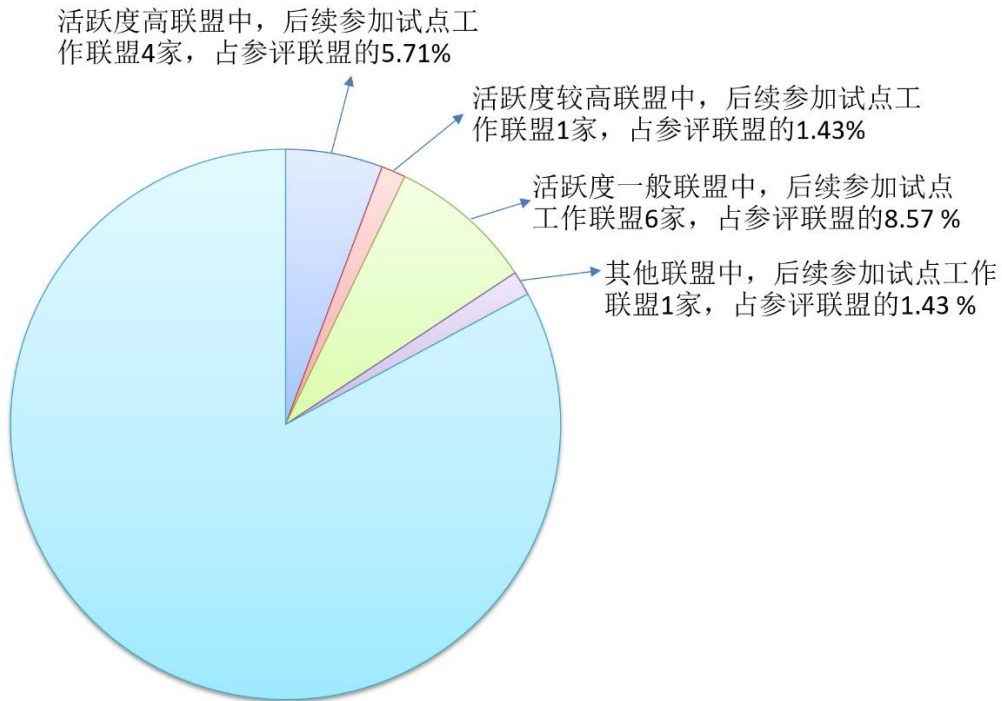


图10 后续参加试点工作联盟四类活跃度分布比例

6.活跃度高的联盟情况分析

活跃度高联盟有 43 家，占参评联盟的 61.43%。联盟活跃度高联盟中，第一批试点有 21 家，占活跃度高试点联盟的 48.84%，占第一批 52 家试点联盟总数的 40.38%；活跃度高联盟中第二批试点有 6 家，占活跃度高试点联盟 13.95%，占第二批 39 家试点联盟总数的 15.38%；活跃度高联盟中第三批试点有 12 家，占活跃度高试点联盟的 27.91%，占第三批 55 家试点联盟总数的 21.82%；活跃度高联盟中后续参加试点工作联盟有 4 家，占活跃度高试点联盟的 9.30%，占后续参加试点工作联盟总数的 21.05%。

第一批试点联盟中活跃度高联盟的比例大于第二批、第三批试点联盟，说明由于运行时间相对较长，大多数联盟已经探索出适合本联盟发展的有效机制，并不断壮大，在组织机构规范、协同创新、产业辐射、交流活动等各方面表现突出，运行机制和经验值得向其他联盟推广。另外，第一批试点联盟中在科技部唯一一次联盟评估中获评 A 类的联盟具有国家有关部委研发计划项目的推荐权，这也是第一批试点联盟发展一直处于良好运行的重要原因之一。

活跃度高试点联盟43家，各批次占比（80分—100分）

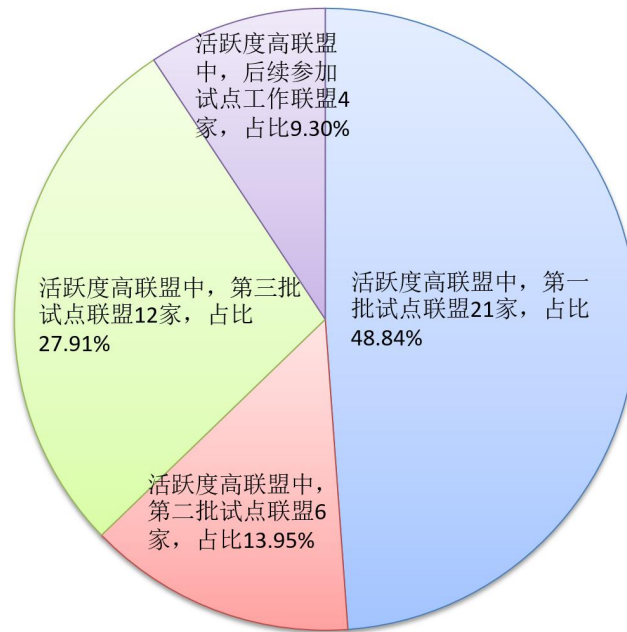


图 11 活跃度高联盟在各批次试点联盟的分布情况

7.活跃度较高的联盟情况分析

活跃度较高联盟有 9 家，占参评联盟的 12.86%，占联盟总数的 5.45%。活跃度较高联盟中第一批试点联盟有 3 家，占活跃度较高试点联盟的 33.33%，占第一批 52 家试点联盟总数的 5.77%；活跃度较高联盟中第二批试点联盟有 1 家，占活跃度较高试点联盟的 11.11%，占第二批 39 家试点联盟总数的 2.56%；活跃度较高联盟中第三批试点联盟有 4 家，占活跃度较高试点联盟 44.45%，占第三批 55 家试点联盟总数的 7.27%；联盟活跃度较高联盟中，后续参加试点工作联盟有 1 家，占活跃度较高联盟的 11.11%，占后续参加试点工作联盟总数的 5.26%。

活跃度较高试点联盟9家，各批占比（70分—79分）

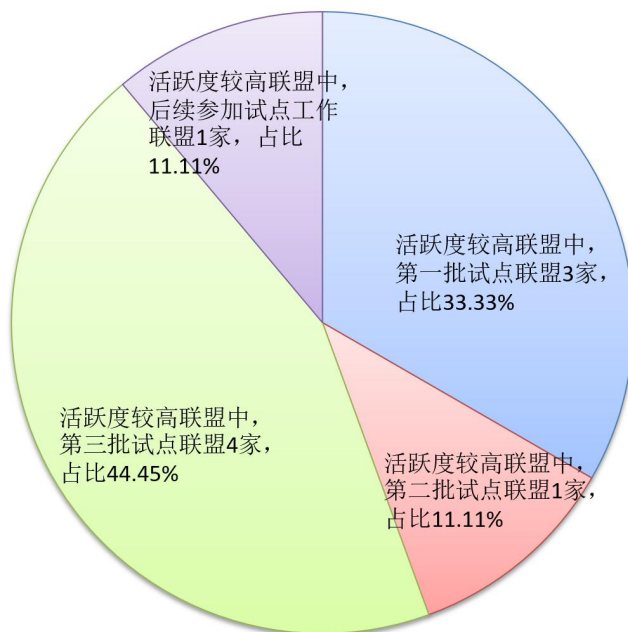


图 12 活跃度较高联盟的各批次试点联盟分布情况

8.活跃度一般的联盟情况分析

活跃度一般联盟有 14 家，占参评联盟的 20%，活跃度一般联盟中第一批试点有 1 家，占活跃度一般试点联盟 7.14%，占第一批 52 家试点联盟总数的 1.92%；活跃度一般联盟中第二批试点有 1 家，占活跃度一般试点联盟 7.14%，占第二批 39 家试点联盟总数的 2.56%；活跃度一般联盟中第三批试点有 6 家，占活跃度一般试点联盟 42.86%，占第三批 55 家试点联盟总数的 10.91%；活跃度一般联盟中，后续参加试点工作联盟有 6 家，占活跃度一般联盟的 42.86%，占后续参加试点工作联盟总数的 31.58%。

活跃度一般试点联盟14家，各批占比（40分—69分）

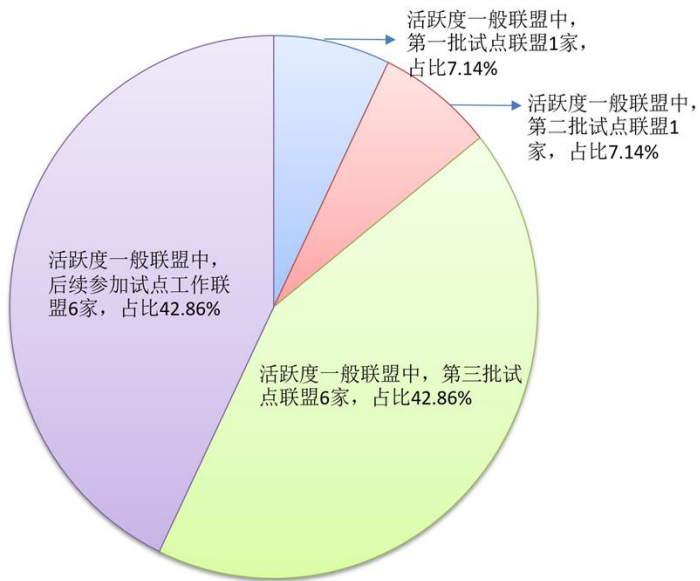


图 13 活跃度一般联盟的各批次试点联盟分布情况

9.其他联盟情况分析

其他联盟有 4 家，第一批试点联盟 1 家，第二批试点联盟 1 家，第三批试点联盟 1 家，后续参加试点工作联盟 1 家，各占参评联盟的 1.43%，各占联盟总数的 0.61%。

其他联盟4家，各批次占比

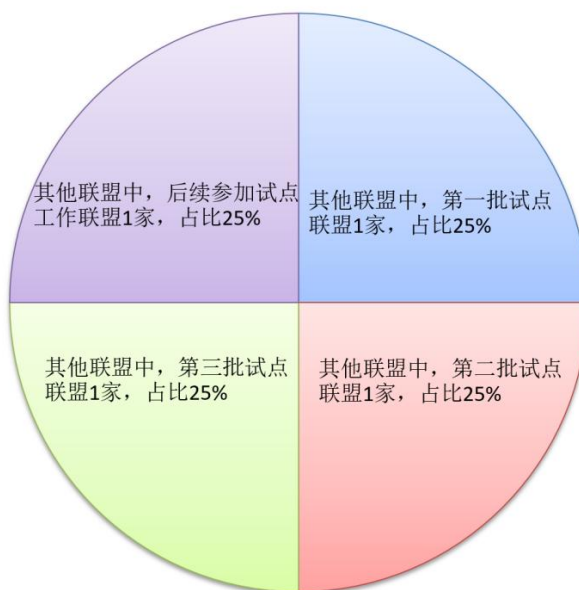


图 14 其他联盟的各批次试点联盟分布情况

四、联盟活跃度指标分析

1.联盟组织机构建设与运行

活跃度高和较高的联盟绝大多数都能定期按照联盟协议规定召开理事会、成员大会、专家（技术）委员会会议和秘书处工作会议，且配备了秘书处专兼职人员，制定了完备的秘书处工作制度，大多数联盟有对外宣传的网站、网页或公众号并及时更新，反映其组织机构运转正常，运行规范。

活跃度一般的联盟突出问题表现在秘书处日常组织协调作用发挥不够，数据信息收集与更新机制不完善，联盟交流宣传平台不健全，反映出其在组织机构运转存在一定问题，运行还不够规范化、制度化。

评价分数 50 分以下的联盟，突出表现为秘书处缺少甚至没有专职化人员，专兼职人员流动性大，工作制度不完备，数据信息收集与更新机制不完善，日常工作松懈，个别有对外宣传的网站、网页或公众号，但长达半年以上不更新内容，反映出其组织机构未能发挥作用，运转不正常。

2.联盟协同创新活动

活跃度高的联盟能够积极组织成员单位共同开展自设协同创新项目、承担各级政府项目、承担外部委托（非政府委托）项目、组织知识产权共享活动、制定产业技术标准、共建研发平台、进行学术交流、研究产业发展趋势、推动联盟

间跨领域合作，并在实际运行过程中建立了有效联合创新机制，扎实开展协同创新活动。

活跃度较高和一般的联盟，主要表现在自设协同创新项目、外部委托项目、组织和参与制定技术标准等三方面工作开展相对欠缺，评分被扣。

评价分数 50 分以下的联盟，几乎没有填报协同创新活动中的各分项工作，这是评分低的重要原因。

3.联盟带动产业发展成效

活跃度高、活跃度较高的联盟大多能够在形成产业技术创新链、掌握产业核心技术、行业技术推广及服务、促进人才交流培养、媒体报道及社会评价等方面积极开展工作，取得显著成效。相比而言，活跃度一般的联盟主要在形成产业技术创新链、媒体报道及社会评价等方面存在不足，成效一般。评价分数 50 分以下的联盟在这些方面的成效不明显，没有体现联盟的引领性、带动性。

五、A 级活跃度联盟评价情况

为推进示范性联盟培育，本次活跃度评价中，评价组专家对 2022 年至 2025 年连续三个评价期的活跃度评价结果进行综合分析评价，有 26 家联盟连续保持了高活跃度，表明这些联盟在组织机构建设与运行、组织协同创新、带动产业创新发展中持续发挥引领、支撑作用，以及对全国产业技术创新战略联盟构建与发展发挥了示范带动作用，取得显著成

效，特评为 A 级活跃度联盟（A 级活跃度联盟名单详见附件 3）。其中，第一批试点联盟有 15 家、第二批试点联盟有 4 家、第三批试点联盟有 6 家、后续参加试点工作联盟有 1 家。

六、联盟活跃度评价结果分析

以上评价结果，是基于对各试点联盟自行填报联盟动态信息数据库信息的真实性、准确性的认可，不排除存在联盟误报、漏报信息和填写数据不符合事实的极少数情况，这些因素可能使个别联盟评价得分的具体分值存在一些偏差，但从分值分布区间看，评价结果总体上反映了试点联盟在试点工作中的实际状态，可作为把握联盟运行发展情况，指导联盟健康发展的决策依据和参考，同时也是各试点联盟健康运行的参考。

1. 秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证

规范化、专业化和专职化的联盟秘书处能够确保联盟日常工作有序进行，通过提升联盟的专业化和规范化水平，有助于推动联盟的创新和发展，有助于提升联盟的服务质量，促进联盟影响力。通过对各联盟得、失分的情况分析可以看出，组织机构运行规范的联盟，特别是秘书处规范运行的联盟，一般各项得分都比较高；组织机构运行规范较差，秘书处规范化、制度化建设尚不完善的联盟，各项得分都比较低。这表明秘书处的健全与否、工作质量的好坏直接关系到联盟能否正常运行和发挥应有的积极作用。因此，**组建规范化、**

专业化和专职化的秘书处是确保联盟健康、可持续发展的基础和前提。

2.组织技术创新活动是联盟凝聚各方力量，引领产业发展和升级的重要任务

组织本领域各方创新资源开展协同创新活动是联盟组建的重要任务。通过开展协同创新活动有助于进一步明确联盟技术创新目标，有助于促进上下游、产学研技术交流与合作，有助于促进技术创新成果转化，推动行业技术创新人才的培养，推动产业升级，增强联盟成员整体市场竞争能力。联盟开展的技术创新活动主要有组织成员单位承担政府技术创新项目、组织开展行业共性关键技术攻关、承接企业定向技术创新委托等。通过对联盟活跃度的评价数据分析，除活跃度高的联盟外，其他联盟在牵头接受外部委托项目、自设研发项目等方面有明显缺失，这些方面的失分是联盟间拉开差距的主要因素。对于积极组织协同创新活动，联盟不仅要做好政府委托项目，更要积极参与联盟自设项目和外部委托项目。联盟自设项目和外部委托项目不仅体现了技术发展的市场需求，也是联盟与市场对接的纽带与桥梁，有助于形成用户出题、联盟组织答题的产业技术协同攻关模式。

3.开展标准化工作是联盟引领行业自律有序发展，增强国内与国际竞争力的现实需求

以联盟形式开展标准化工作具有一定优势。联盟成员一般涵盖了本领域领先科研机构、龙头企业，因此以联盟形式开展标准化工作既可以确保紧跟本行业技术创新和新兴市场的发展需求，联盟标准制订修订灵活，又可快速反应市场需求，切实发挥标准化作用。通过对联盟活跃度的评价数据分析，活跃度高的联盟一般都积极成立标准化组织，建立相对完善的标准化工作流程，制定形式多样的标准，并积极开展标准宣传贯彻工作，有效推动了行业自律发展和行业有序竞争。因此，加强国际、国家、行业、地方、团体标准化工作，推进联盟团体标准转化应用，是联盟提高行业技术水平，规范行业有序竞争，提高我国产业国际竞争力的现实需要。

4.搭建行业信息交流平台，主动开展对外宣传，是塑造联盟公信力和影响力的重要手段

联盟是产学研协同创新联合体的有效组织形式，已成为实施国家创新驱动发展战略、打造国家战略科技力量、建设国家技术创新体系的重要载体。通过积极搭建对外信息交流平台（如会议展览、联盟网站、联盟公众号、联盟视频号等），有助于联盟及时把握行业动态与市场趋势，促进行业资源整合与共享、推动协同合作与创新，建立联盟公信力，提升联盟认知度和市场影响力。从本次活跃度评价结果来看，多数联盟在搭建信息交流平台，主动开展对外宣传方面主动性不

够，应不断通过自身项目示范和宣传推广，发挥联盟在行业中的引领带动作用。

5.开放合作、共赢发展是确保联盟可持续发展的重要保障

当前，全球贸易环境风云变幻，关税壁垒与地缘政治风险持续加剧，供应链遭遇新冲击，保护主义和封闭的区域主义抬头。因此，秉持开放合作、推进共赢发展成为联盟可持续发展的重要保障。从本次活跃度评价结果来看，活跃度高的联盟在开展跨行业、跨领域乃至国际合作方面开展了形式多样的活动，有效赋能本行业发展；活跃度较高和一般的联盟在开放合作方面还需积极探索方式、方法和机制。需要引导联盟加强开放合作，积极“走出去”、“引进来”，实现共赢发展。

七、未纳入活跃度评价联盟情况

本次活跃度评价工作中有 95 家联盟没有按照评价要求及时填报 2025 年数据信息。通过多种途径了解，主要原因有：一是因联盟换届、组织架构变化，人事变动较大，责任主体单位变化，秘书处专职化缺失，联盟无法顺畅运转；二是一些联盟认为相关部委支持联盟的政策不够明朗，参与联盟试点工作的积极性呈下降趋势；三是其他一些政府部门也在推进形式多样的联盟工作，但政策导向口径不一，使得部分联盟对联盟的构建及发展方向等产生疑惑并持观望态度。

八、对联盟主管部门的相关建议

1.建议科技部等相关部委继续支持联盟规范发展并给予政策引导。2026年是“十五五”开局之年，建议结合“十五五”科技规划的制定，根据党的二十届四中全会要求，围绕新质生产力发展、建设科技强国战略布局，研究新时期新形势下联盟发展的目标、定位、任务和措施。支持和加强联盟活跃度评价工作，实现联盟管理社会化、规范化，促进联盟不断完善自律机制。支持联盟协发网开展科技部试点联盟动态调整机制和分类支持工作，鼓励先进，鞭策落后，发挥A级联盟引领示范作用，促进试点联盟健康发展。及时通过联盟协发网宣贯国家最新政策，组织召开试点联盟交流会议，总结宣传经验和做法，促进科技创新和产业创新融合发展，在创新生态建设、科技领军企业培育、科技成果转化应用等方面发挥好支撑作用。建议由科技部牵头出台新时期推动产业技术创新战略联盟规范发展的文件，进一步引导联盟在支撑国家实施创新驱动战略中发挥更大作用。

2.进一步发挥联盟协同创新、围绕产业链构建技术创新链、提升国家产业核心竞争力的重要作用。继续发挥联盟在国家重大项目、前沿技术研究、颠覆性技术研究等项目实施方案和指南编制、项目论证评审等方面的重要作用。继续支持联盟在技术转移和成果转化、制订产业技术标准等方面发挥重要作用。继续开展联盟评价工作，支持A级联盟推荐各

类国家产业创新计划项目，支持联盟组织承担国家重大产业技术创新项目。继续发挥联盟对推动本领域产业重大技术创新和促进产学研协同创新的重要作用，为实施国家创新驱动战略提供重要支撑。建议科技部、工信部等相关司局通过联盟协发网建立与联盟的常态化对接机制，通过定期会商等形式，听取联盟关于产业技术发展趋势及关键核心技术攻关需求的专题汇报。

3.建设规范联盟运行发展的综合服务平台。进一步发挥并支持产业技术创新战略联盟试点工作联络组和联盟协发网在促进联盟深入开展试点工作、研究联盟健康发展的政策法规、推动产业技术创新战略联盟交流合作、推进建立联盟发展自我评估机制和开展联盟评估等方面的作用，搭建联盟间合作发展平台，为政府加强联盟宏观调控和管理出谋划策。

附件 1：评价专家组成员

2025 年产业技术创新战略联盟活跃度

评价专家组

一、专家组顾问

李新男 产业技术创新战略联盟试点工作联络组秘书长

张冬 科技部七司原一级调研员

二、专家组组长

仲继寿 联盟协发网自律机制建设部部长

三、专家组副组长

程学忠 联盟协发网秘书长

吴海华 联盟协发网网员联络部部长

四、专家组成员（按姓氏笔画排序）

马伊硕 高品质建筑产业技术创新战略联盟秘书长

王荣 建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟副秘书长

王聆燕 重点行业减污降碳产业技术创新战略联盟秘书长

王倩 TD 产业技术创新战略联盟副秘书长

牛刚 科研用试剂产业技术创新战略联盟秘书长

阮军 半导体照明产业技术创新战略联盟秘书长

曲超 肉类加工产业技术创新战略联盟秘书长

刘国芳 电动汽车产业技术创新战略联盟副秘书长

庄佳庆 新型显示产业技术创新战略联盟知识产权与标准委员会委员

孙加龙 水环境治理产业技术创新战略联盟秘书长

陈永 钒钛资源综合利用产业技术创新战略联盟秘书长

陈杰飞 产业技术创新战略联盟试点工作联络组网络组组长

杜凤丽 太阳能光热产业技术创新战略联盟秘书长

邸晓燕 联盟协发网特邀联盟研究专家
李仁刚 存储产业技术创新战略联盟秘书长
杨兰芳 第三代半导体产业技术创新战略联盟副秘书长
杨 森 现代农业与食品前沿产业技术创新战略联盟副秘书长
张存满 燃料电池汽车产业技术创新战略联盟秘书长
张宜生 木竹产业技术创新战略联盟常务副秘书长
张 艳 化纤产业技术创新战略联盟秘书长
尚辉良 再生资源产业技术创新战略联盟副理事长兼秘书长
罗伟节 视觉智能产业技术创新战略联盟秘书长
郑 威 稻米精深加工产业技术创新战略联盟副秘书长
姜 锐 农业航空产业技术创新战略联盟副秘书长
秦 舒 集成电路封测产业链技术创新战略联盟副秘书长
贾豫冬 海洋材料产业技术创新战略联盟秘书长
梁东明 汽车轻量化技术创新战略联盟秘书长
董炳艳 应急救援装备产业技术创新战略联盟常务副秘书长
喻玮强 有色金属钨及硬质合金产业技术创新战略联盟秘书长
韩 伟 粉末冶金产业技术创新战略联盟秘书长
程堂仁 花卉产业技术创新战略联盟秘书长
熊良明 光纤材料产业技术创新战略联盟副秘书长
潘晓棠 住宅科技产业技术创新战略联盟办公室主任

附件 2：活跃度评价结果表

2025 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价结果表

序号	联盟名称	批次
活跃度高的联盟（共 43 家）		
1	半导体照明产业技术创新战略联盟	110
2	太阳能光热产业技术创新战略联盟	125
3	木竹产业技术创新战略联盟	129
4	再生资源产业技术创新战略联盟	154
5	粉末冶金产业技术创新战略联盟	320
6	花卉产业技术创新战略联盟	341
7	集成电路封测产业链技术创新战略联盟	138
8	WAPI 产业技术创新战略联盟	114
9	有色金属钨及硬质合金技术创新战略联盟	117
10	住宅科技产业技术创新战略联盟	233
11	电动汽车电驱动系统全产业链技术创新战略联盟	317
12	钒钛资源综合利用产业技术创新战略联盟	353
13	建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟	354
14	数控机床产业技术创新战略联盟	106
15	汽车轻量化技术创新战略联盟	107
16	电动汽车产业技术创新战略联盟	212
17	重点行业减污降碳产业技术创新战略联盟	235
18	视觉智能产业技术创新战略联盟	D403
19	高品质建筑产业技术创新战略联盟	D402
20	化纤产业技术创新战略联盟	118
21	肉类加工产业技术创新战略联盟	135

22	应急救援装备产业技术创新战略联盟	347
23	临床试验产业技术创新战略联盟	D302
24	抗生素产业技术创新战略联盟	108
25	农业装备产业技术创新战略联盟	104
26	TD 产业技术创新战略联盟	105
27	畜禽良种产业技术创新战略联盟	133
28	城市生物质燃气产业技术创新战略联盟	153
29	稻米精深加工产业技术创新战略联盟	337
30	智能数字家电产业技术创新战略联盟	220
31	存储产业技术创新战略联盟	119
32	物流中心自动化装备及系统产业技术创新战略联盟	313
33	第三代半导体产业技术创新战略联盟	D106
34	闪联产业技术创新战略联盟	115
35	科研用试剂产业技术创新战略联盟	307
36	新一代纺织设备产业技术创新联盟	124
37	高粱产业技术创新战略联盟	342
38	新一代煤（能源）化工产业技术创新战略联盟	102
39	快堆产业技术创新战略联盟	329
40	光纤材料产业技术创新战略联盟	215
41	马产业技术创新战略联盟	344
42	淮河流域再生水利用与风险控制 产业技术创新战略联盟	203
43	卤水精细化工产业技术创新战略联盟	139
活跃度较高联盟（共 9 家）		
44	地理信息系统产业技术创新战略联盟	144
45	非晶节能材料产业技术创新战略联盟	217
46	冶金矿产资源高效开发利用产业技术创新战略联盟	152

47	智能电网终端用户设备产业技术创新战略联盟	322
48	生猪产业技术创新战略联盟	343
49	染料产业技术创新战略联盟	123
50	空间信息智能服务产业技术创新战略联盟	328
51	现代农业与食品前沿产业技术创新战略联盟	D303
52	碳纤维及其复合材料产业技术创新战略联盟	321
活跃度一般的联盟 (共 14 家)		
53	干细胞与再生医学产业技术创新战略联盟	234
54	机器人产业技术创新战略联盟	326
55	制鞋产业技术创新战略联盟	D202
56	长三角科学仪器产业技术创新战略联盟	137
57	农业航空产业技术创新战略联盟	D104
58	航天制造装备产业技术创新战略联盟	304
59	水环境治理产业技术创新战略联盟	D103
60	海洋材料产业技术创新战略联盟	D105
61	纳米科技产业技术创新战略联盟	D305
62	工业酶产业技术创新战略联盟	351
63	轮胎产业技术创新战略联盟	324
64	污泥处理处置产业技术创新战略联盟	350
65	燃料电池汽车产业技术创新战略联盟	323
66	新型显示产业技术创新战略联盟	D401
其他联盟 (4 家)		
67	电子贸易产业技术创新战略联盟	142
68	肿瘤微创治疗产业技术创新战略联盟	236
69	健康建筑产业技术创新战略联盟	D301
70	装配式钢结构民用建筑产业技术创新战略联盟	346

*备注：三位数字中的第一位数字代表该联盟被批准成为科技部试点联盟的批次，第二、三位数字代表该联盟在被批准文件中排列的顺序，D 字母开头的是后续参加试点工作联盟。

附件 3：A 级活跃度联盟名单

A 级活跃度产业技术创新战略联盟名单 (2022 年—2025 年连续三个评价期活跃度高联盟)

序号	联盟名称	批次
1	新一代煤（能源）化工产业技术创新战略联盟	102
2	农业装备产业技术创新战略联盟	104
3	TD 产业技术创新战略联盟	105
4	汽车轻量化技术创新战略联盟	107
5	半导体照明产业技术创新战略联盟	110
6	WAPI 产业技术创新战略联盟	114
7	闪联产业技术创新战略联盟	115
8	化纤产业技术创新战略联盟	118
9	存储产业技术创新战略联盟	119
10	新一代纺织设备产业技术创新联盟	124
11	太阳能光热产业技术创新战略联盟	125
12	木竹产业技术创新战略联盟	129
13	肉类加工产业技术创新战略联盟	135
14	集成电路封测产业链技术创新战略联盟	138
15	再生资源产业技术创新战略联盟	154
16	电动汽车产业技术创新战略联盟	212
17	光纤材料产业技术创新战略联盟	215
18	住宅科技产业技术创新战略联盟	233
19	重点行业减污降碳产业技术创新战略联盟	235
20	粉末冶金产业技术创新战略联盟	320
21	稻米精深加工产业技术创新战略联盟	337

22	花卉产业技术创新战略联盟	341
23	应急救援装备产业技术创新战略联盟	347
24	钒钛资源综合利用产业技术创新战略联盟	353
25	建筑信息模型 (BIM) 产业技术创新战略联盟	354
26	第三代半导体产业技术创新战略联盟	D106

*备注：三位数字中的第一位数字代表该联盟被批准成为科技部试点联盟的批次，第二、三位数字代表该联盟在被批准文件中排列的顺序，D 字母开头的是后续参加试点工作联盟。